



黃屋的故事 — 梵谷與高更的共同創作

〈之六：割耳的新論調與破綻〉

文 / 方秀雲 (Natalia S. Y. Fang)



梵谷

〈耳朵有繃帶，含有煙斗的自畫像〉

1888 年 1 月 / 油彩，畫布 / 51 x 45 公分

私人收藏



梵谷

〈耳朵有繃帶的自畫像〉

1889 年 1 月 / 油彩，畫布 / 93 x 73.5 公分

倫敦，考陶爾德學院藝廊

割耳事件怎麼發生呢？來龍去脈又如何呢？此關鍵卻引人爭議，發生當時並沒有其他目擊者，高更在事後的供詞與多年後的敘述也不一致，梵谷又閉口不談。所以，棘手的問題來了，以往認為梵谷在背後追殺高更，但因自責便折回屋裡，之後狠心的自殘。

但新書《梵谷的耳朵》卻另有新解，說他們的爭執是因妓女芮裘而起的，梵谷先揮動剃刀，高更為對付他，則舉起「重劍」(*épée*)，在猛然一揮，不幸砍下了他的左耳，書中也講述高更此舉並非有意。

書的兩位作者認為高更的霸氣十足，再加上他喜愛玩劍術，收藏不少重劍，以求自衛，向梵谷揮劍的可能性是很高的。他們也針對梵谷的信件，嘗試找到一些蛛絲馬跡，例如：梵谷跟西奧說：「很幸運的，高更沒持有機械槍或其他的走火槍枝。」

在 1889 年 1 月 22 日一封給高更的信，他說他會把劍術的防護面具及手套寄還給他，但卻沒提到「重劍」一事，所以，兩位作者則猜測當高更使用完這把「兇器」之後，早就扔到羅納河(Rhône River)裡頭去了。另外，梵谷也跟他說：「你沉默，我也將如此。」此話又被作者們拿來解說兩位藝術家之間「沉默的協定」。

一般人的印象是梵谷被割掉整個左耳，真相並非如此，這是史上一直未交代清楚的地方，造成許多人的誤解，其實割下來的部份是「耳垂」。這本新書也一再強調行兇的工具是一把「重劍」，然而，劍的尖銳之處只在最前端，因此中擊時，只可能留下嚴重的刺傷。

人在揮劍時，非常難將另一人的耳垂砍下來，這還得靠兩隻手才能辦到，也就說一手抓住耳端，另一手做切割的動作；否則還有另一種可能性，若真砍下耳垂，絕對會嚴重的傷到脖子與肩膀，然而情況並不那樣，在幾張包紮繃帶的自畫像中，梵谷的頸與肩沒有一點傷痕。

所以，「高更割下耳朵」之說是有破綻的，不足以信服。